

# SNABBSTAR 2

## Bedömningsmall för systematiska översikter

DENNA VERSION ANVÄNDES I MARS 2025.  
DET KAN FINNAS NYARE VERSIONER. SE SBU:S METODBOK,  
[WWW.SBU.SE/METODBOK#GRANSKNINGSMALL](http://WWW.SBU.SE/METODBOK#GRANSKNINGSMALL)

### STEG

### RISK FÖR BIAS

1

Frågeställningen, med inklusions- och exklusionskriterier, är tydligt definierad så att PICO eller motsvarande framgår. Sökningen matchar frågeställningen, har god täckning och är tydligt redovisad.

NEJ

HÖG

JA

2

Relevansbedömning av titel och abstrakt, samt av artiklarna i fulltext, liksom dataextraktion görs av två personer oberoende av varandra, eller kontrolleras på annat godtagbart sätt.

NEJ

HÖG

JA

3

Risk för bias hos inkluderade studier är bedömd med relevanta kriterier som är tydligt redovisade. Bedömningen av risk för bias samt karakteristiska och resultat från de inkluderade studierna framgår och är tydligt redovisade per studie.

NEJ

HÖG

JA

4

Studiernas resultat har vägts samman på ett lämpligt sätt. Hänsyn har tagits till studiernas risk för bias vid redovisning, tolkning eller diskussion av det sammanvägda resultatet.

NEJ

HÖG

JA

MÅTTLIG

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed diam nonummy

JA

5

Rimlig hänsyn har tagits till metodologiska brister samt andra aspekter som kan påverka tillförlitligheten till resultaten och slutsatsen.

- Exkluderade studier finns redovisade.
- Författarnas intressekonflikter är redovisade.
- Protokoll för översikten finns.

JA

LÅG