



## Remissvar

Datum för beslut  
2024-10-10

Beteckning  
GD-beslut 61/2024  
Dnr SBU 2024/626

Er beteckning  
Dnr S2024/01352

Till  
Socialdepartementet

## Remissvar för departementspromemoria Ett fritidskort för barn och unga – en aktiv och meningsfull fritid i gemensam med andra (Ds 2024:16)

### Bakgrund

Statens beredning för medicinsk och social utvärdering (SBU) har valt att lämna synpunkter på departementspromemoria *Ett fritidskort för barn och unga – en aktiv och meningsfull fritid i gemensam med andra* (Ds 2024:16).

SBU inleder med att övergripande sammanfatta våra synpunkter, för att därefter presentera våra synpunkter i sin helhet.

### Sammanfattande synpunkter från SBU

SBU är positiva till att statliga medel används för att öka barn och ungas deltagande i fritidsaktiviteter. Vi håller med författarnas bedömning om vikten av en aktiv och meningsfull fritid för att grundlägga en jämlik hälsa längre fram i livet.

SBU anser dock att nuvarande förslag avseende utformning och avgränsning saknar vetenskaplig motivering. SBU anser att utformningen av ett statligt stöd för barn och ungas deltagande i fritidsaktiviteter bör ha en tydlig förankring i vetenskap och beprövad erfarenhet för att säkerställa dess ändamålsenlighet.

Det ingår i SBU:s uppdrag att utvärdera det vetenskapliga stödet för olika insatser och arbetsmetoder, även de på samhällsnivå. Vi skulle därför kunna bistå med vetenskapliga underlag inom området för att möjliggöra välinformerade beslut.

## SBU:s synpunkter i sin helhet

### **Förslag 3.1 Det ska införas ett statligt stöd för barns fritidsaktiviteter**

*Svar:* SBU stödjer förslaget om att införa ett statligt stöd i syfte att öka barns delaktighet och engagemang i fritidsaktiviteter. Däremot är SBU tveksam till förslaget om att utforma det statliga stödet i form av ett digitalt kort som familjer kan söka på egen hand. SBU kan inte se att en utformning såsom författarna föreslår kommer att kunna leda till ökad fysisk aktivitet, gemenskap och på sikt en mer jämlik hälsa i samhället. Andra sätt att organisera ett statligt stöd skulle kunna vara mer ändamålsenliga.

Det ingår i SBU:s uppdrag att utvärdera det vetenskapliga stödet för olika insatser och arbetsmetoder, även de på samhällsnivå. Vi skulle därför kunna bistå med vetenskapliga underlag inom området för att möjliggöra välinformerade beslut.

### **Förslag 3.2 Fritidskortet ska lämnas för barn som är 8 – 16 år**

*Svar:* SBU anser inte att förslaget om att avgränsa det ekonomiska stödet till barn och unga mellan 8 – 16 år är tydligt motiverat. SBU anser att åldersavgränsningar ska utgå från vetenskap och beprövad erfarenhet för att bäst förstå vilka åldersgrupper som är i behov av stödet för att främja delaktighet i fritidsaktiviteter och på sikt en mer jämlik hälsa. SBU förstår vidare inte varför förslaget endast omfattar delar av barn i skolålder, och inte alla barn från förskola till myndighetsålder (6 – 17 år).

### **Förslag 3.3 Familjehemsplacerade barns rätt att ta del av fritidskort eller motsvarande insats bör utredas vidare**

*Svar:* SBU instämmer i förslaget.

### **Förslag 3.4 Fritidskortet kan användas för betalning av vissa avgifter för ledarledda fritidsaktiviteter som tillhandahålls av en godkänd utförare**

*Svar:* SBU saknar vetenskaplig grund för de specifika avgränsningar som föreslås avseende exempelvis typ av aktiviteter och antal tillfällen. Det går därför enligt oss inte att bedöma och ta ställning till om förslagen kring avgränsningar kommer leda till en mer jämlik hälsa, jämfört med ett annat sätt att avgränsa.

### **Förslag 3.5 Fritidskortet ska lämnas med olika belopp – allmänt och särskilt fritidskort**

*Svar:* SBU anser inte att förslaget om att differentiera ersättningen för att nå särskilt utsatta grupper är tillräckligt tydligt vetenskapligt motiverat. Här anser SBU att vetenskaplig kunskap kan utgöra ett stöd för att bättre förstå hur ett statligt stöd kan utformas för att bäst kunna nå utsatta grupper och på sikt en mer jämlik hälsa i samhället.

### **Förslag 3.6 Fritidskortet ska inte påverka rätten till försörjningsstöd**

*Svar:* SBU instämmer med förslaget.

---

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Britta Björkholm 2024-10-10. Maral Jolstedt har varit föredragande. Samrådande har varit avdelningschef Sofia Tranaeus och projektledare Lisa Andersson.